



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

26.09.2026 № НК/15358/26

На № _____ от _____

решение

Заявитель:
ООО «ВОЛОПАС»
350001, г. Краснодар, ул. Ким, 143/1,
пом. 31
2353037@mail.ru

Заказчик:
ООО «Сальский Водоканал»
347630, Ростовская обл., г. Сальск,
ул. Кирова, д. 130, ком. 2
zakupki.voda-salsk@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «14 сентября 2026 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «17 сентября 2026 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Попова Т.Н. – главный специалист – эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителей ООО «ВОЛОПАС» (Заявителя) посредством видео-конференц-связи и в присутствии представителя ООО «Сальский Водоканал» (Заказчика), дело № 061/07/3-3249/2026, возбужденное по жалобе ООО «ВОЛОПАС» о нарушении ООО «Сальский Водоканал» Закона о закупках, при проведении запроса котировок № 32616320371 на проведение исследований, испытаний и измерений сточной воды с очистных сооружений канализации г. Сальска и природной воды (вода водоемов), включая отбор проб, для нужд ООО



2026-16721

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ВОЛОПАС» поступила в Ростовское УФАС России 04.09.2026.

В поданной жалобе Заявитель указывает на неправомерное применение Заказчиком при подведении итогов метода исключения НДС из фактически предложенных участниками цен и ранжирование заявок по расчетным ценам «без НДС».

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Сальский Водоканал» и закупочной документацией.

Представители Заявителя на рассмотрении дела настаивали на доводах, изложенных в жалобе.

Представители Заказчика на рассмотрении дела поддержали позицию, указанную в письменных пояснениях.

Рассмотрение дела было отложено на 10 ч. 30 мин. 14.09.2026г., после чего продолжено с участием представителей сторон.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении

закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Заказчиком 02.09.2026 г. в ЕИС размещено Извещение о проведении запроса котировок № 32616320371 на проведение исследований, испытаний и измерений сточной воды с очистных сооружений канализации г. Сальска и природной воды (вода водоемов), включая отбор проб, для нужд ООО «Сальский Водоканал» в 2027 г.

В срок, установленный закупочной документацией, на участие в закупке подано 3 заявки, в том числе ООО «ВОЛОПАС».

02.09.2026 был размещен протокол рассмотрения и оценки заявок и подведения итогов, согласно которому заявке ООО «ВОЛОПАС» присвоено 2 место, победителем запроса котировок признан Участник № 1.

Оценив довод подателя жалобы о неправомерной оценке поданной им заявки, Комиссия Ростовского УФАС России считает его обоснованным ввиду следующего.

В п.16.1 итогового протокола Заказчик указал следующие ценовые предложения: участник № 1 (победитель) без НДС-771 669,25; участник № 2 (3 место)- 1 131 8400,00; участник № 3 (ООО «ВОЛОПАС») - 891 600,00.

Фактическая цена предложения ООО «ВОЛОПАС» составляет 936 180,00 руб., в том числе НДС 5% и является ниже фактической цены предложения участника № 1, в том числе НДС 22%, на 5 256,49 руб.

Закупочной комиссией Заказчика не сопоставлены фактически предложенные цены договора. При ранжировании из цен исключены суммы НДС: цена участника 3

1 была уменьшена до 771 669,25 руб., цена ООО «ВОЛОПАС»- до 891 600,00 руб. Тем самым, вследствие данного перерасчета участник с более высокой фактической ценой договора получил 1 место.

Пунктом 15 Информационной карты Заказчика установлено: «Победителем запроса котировок признается участник, предложивший наименьшую цену договора. Сравнение предложений участников осуществляется с учетом НДС».

Пунктом 28 документации дублируется данное требование: «...победителем запроса котировок признается участник, предложивший наименьшую цену договора. Сравнение предложений участников осуществляется с учетом НДС».

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Исходя из вышеуказанных норм, закупочная комиссия вправе производить допуск, оценку, сопоставление заявок, выбор победителя и заключение с ним договора исключительно на основании установленных требований закупочной документации и в равной степени ко всем участникам.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что ООО «Сальский Водоканал» (Закупочная Комиссия), оценив участников закупки № 32616320371 по критерию «цена договора», нарушило (ла) ч.1 ст.3 и ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Также, указанный подход Заказчика противоречит актуальной судебной практике.

Вместе с тем, Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложений участников *без учета НДС или с учетом НДС*. Оценка ценовых предложений должна осуществляться исключительно в том виде, в котором ценовые предложения поданы участниками. Заказчики не имеют правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. Аналогичная позиция подтверждается определением Верховного Суда Российской Федерации от 17.06.2024 № 307-ЭС24-8377 по делу № А56-40980/23.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам

рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку довод жалобы нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВОЛОПАС» обоснованной.
2. Признать Заказчика ООО «Сальский водоканал» – (закупочную комиссию) нарушившим (ей) ч.1 ст.3 и ч.6 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (закупочной Комиссии) - ООО «Сальский водоканал» обязательное для исполнения предписание:
 - 3.1. об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок, сформированного в рамках проведения запроса котировок № 32616320371 на проведение исследований, испытаний и измерений сточной воды с очистных сооружений канализации г. Сальска и природной воды (вода водоемов), включая отбор проб, для нужд ООО «Сальский Водоканал» в 2027 г.;
 - 3.2. о пересмотре заявок с учетом требований настоящего решения и норм Закона о закупках;
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика (виновных лиц Заказчика).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Т.Н. Попова

